

## 俄乌冲突背景下的俄美关系及其前景<sup>[1]</sup>

张 建

**【内容提要】**在当代大国关系和国际格局中，俄罗斯与美国的关系一直备受瞩目。长期以来，俄美关系始终难以克服结构性矛盾，北约东扩、美国在东欧部署反导系统、美国对乌克兰的多种支持等忽视俄罗斯核心利益的做法，都在不同层面加深了俄美矛盾并使其积重难返。自美国总统拜登执政以来，不断发酵的乌克兰问题给俄美关系带来了多方面挑战。俄罗斯于2022年2月24日在乌克兰展开的“特别军事行动”致使国际局势动荡升级，俄乌冲突及其背后的大国博弈成为国际社会普遍关注的焦点。俄乌冲突在恶化当事国关系的同时，也严重激化了俄美矛盾，俄美在这场已持续数月的军事冲突中有着各自的战略目标，采取了各种政策措施，双方博弈更加激烈。俄乌冲突爆发后俄美关系的持续恶化将给国际秩序、地缘政治、欧洲安全等带来更大变数和严重的负面影响，值得密切关注和深入研究。

**【关键词】**俄乌冲突 拜登 俄美关系 欧洲安全 地缘政治

**【作者简介】**张建，外交学院外交学与外事管理系讲师、博士。

**【中图分类号】**D815

**【文献标识码】**A

**【文章编号】**1006-6241(2022)03-0023-16

---

[1] 本文系国家社科基金“中俄美三边关系与大国竞合中的世界秩序研究”（编号：19CGJ007）青年项目和中央高校课题重点项目“特朗普政府对俄政策的两面性及其对中国外交的影响与启示”（编号：3162020ZYQA02）的阶段性成果。

冷战结束 30 多年来，俄罗斯与美国的关系因其涉及面和影响面的广泛而一直备受各国战略界和学术界关注。<sup>[1]</sup> 冷战后美国历届政府推行的国家战略，无论是领导世界还是支配世界，都是美国作为唯一超级大国的产物。<sup>[2]</sup> 但不论采取的何种国家战略，美国历届新总统上任后，其对俄政策往往都会发生变化，有时甚至是显著变化。2021 年 1 月 20 日，美国民主党人乔·拜登（Joe Biden）宣誓就任美国第 46 任总统。与前任特朗普政府相比，拜登政府的对俄政策逐步向美国战略界的对俄认知回归。而 2022 年 2 月 24 日俄乌军事冲突的爆发，给拜登政府的对俄政策带来了巨大冲击。3 月 1 日，拜登发表上任以来的首次国情咨文演讲，其中提到俄罗斯 21 次、提到或以“他”指代普京 33 次，全文几乎四分之一的篇幅都在谈与俄罗斯相关的问题<sup>[3]</sup>，这在普京就任俄罗斯总统期间的美国总统国情咨文演讲中是非常罕见的。深入分析和研究俄乌冲突背景下拜登政府的对俄政策，有助于深化对当前俄美关系的认识和理解，厘清大国博弈脉络，更好把握未来俄美关系发展及国际秩序变革趋势，为今后在百年大变局复杂背景下，中国更好地应对外部环境变化，积极主动运筹大国关系提供有益思考。本文试图在阐明俄美关系的历史发展脉络及拜登政府对俄政策的延续与调整基础上，阐述俄乌冲突给俄美关系、大国博弈甚至全球秩序带来的改变和深远影响等问题。

---

[1] 袁胜育：《转型中的俄美关系：国内政治与对外政策的关联性研究》，北京：社会科学文献出版社 2006 年版；[美] 安琪拉·斯登特：《有限伙伴：21 世纪美俄关系新常态》，北京：石油工业出版社 2016 年版；*Бурцева Л. П.* Российско-американские отношения в прошлом и настоящем. Образы, мифы, реальность. РГГУ. 2007; *Таратута М.* Русские и американцы: Про них и про нас таких разных. Альпина Паблишер. 2019; William Benton Whisenhunt, “New Perspectives on Russian-American Relations,” Routledge, 2015; James W. Peterson, “Russian-American relations in the post-Cold War world,” Manchester University Press, 2017; Andrei P. Tsygankov, “Russia and America: The Asymmetric Rivalry,” Polity, 2019.

[2] 朱明权：《领导世界还是支配世界？——冷战后美国国家安全战略》，天津人民出版社 2005 年版，第 138 页。

[3] “President Biden’s State of the Union Address,” <https://www.whitehouse.gov/state-of-the-union-2022/>.

## 一、俄美关系发展及拜登政府对俄政策的承袭与调整

冷战结束后，俄美关系在克林顿、小布什、奥巴马、特朗普政府时期都经历了高开低走的发展趋势。受国际形势和美俄内外政策影响，两国关系从未实现过真正改善，并且低点不断下探。<sup>[1]</sup>拜登政府执政后，其对俄政策既有对前任政府的延续，也进行了许多新的调整，但俄美关系总体上处于下滑态势。

### （一）俄美关系发展的历史脉络

冷战结束后，作为两个世界大国，俄罗斯与美国之间既有竞争也有合作，但更多时期是竞争大于合作。从俄美关系的发展脉络中可以看出，俄罗斯虽然仍有一定的能动作用，但主动权一直掌握在美国手中。俄美双方的历史观及认知差异、结构性矛盾、发展道路不同是两国关系竞争大于合作的重要原因，也导致俄美关系始终无法发挥世界政治稳定的“压舱石”作用。

1. 冷战所导致的俄美历史观差异。俄美两国的历史观以及对身份认知的巨大差异，是造成如今两国关系仍然没有走出低谷的重要原因之一。回顾 20 世纪后半期的历史，美苏之间的冷战和东西方两大阵营的对抗是主旋律。苏联解体后，俄罗斯在国际关系和国际法中继承了其主体地位，提起俄罗斯，历史的惯性会使美国自然地想起当年的对手苏联。美国以冷战的胜利者自居，认为苏联输掉了冷战。<sup>[2]</sup>而俄罗斯认为是苏美一起终结了冷战，双方都为世界和平做出了不可磨灭的贡献，美国应该尊重俄罗斯，其作为多极世界中的大国，应该被美国视为具有平等地位的对话伙伴。<sup>[3]</sup>为了推进与欧亚地

---

[1] 参见陶文钊：《后冷战时期美俄关系的三个循环》，载《和平与发展》2020 年第 4 期，第 1—19 页。

[2] “Putin's Return and U.S. Presidential Elections: What Are the Prospects for Russian-American Relations?” <http://carnegieendowment.org/2012/05/17/putin-s-return-and-u.s.-presidential-elections-what-are-prospects-for-russian-american-relations/dt17>.

[3] “Can Russia and the West find common ground?” <http://www.globaltimes.cn/content/946495.shtml>.

区国家的区域经济一体化进程,俄罗斯主导建立了“欧亚经济联盟”(Eurasian Economic Union, EAEU)。俄罗斯这一扩大自身影响力的尝试被美国视为应严加抵制的“恢复苏联”行为。<sup>[1]</sup>虽然俄罗斯的实力相对于苏联大幅下降,但美国仍将其看作地区秩序和国际秩序的挑战者,认为俄罗斯作为冷战“输家”应听从“战胜者”的安排。<sup>[2]</sup>而在俄罗斯看来,其外交所面临的诸多问题都是由于美国忽视其正当关切和国家利益所造成的。俄罗斯曾多次表态,美国从“强势地位”出发与俄罗斯开展对话将导致失败的结局。长期以来,由于俄美两国的历史观及身份认知差异,“反美情绪”在俄罗斯国内逐步升温,“反俄、仇俄”也在美国国内被视为政治正确。特朗普政府时期,美国于2017年制定了《以制裁反击美国敌人法案》(CAATSA),直接将俄罗斯定义为美国的“敌人”。这一判断在拜登任期内得到了延续,俄罗斯被视为美国国家安全和欧洲安全所面临的最直接的重大挑战,双方平等对话的空间日渐缩小。

2. 俄美两国存在结构性矛盾。俄美之间的结构性矛盾,主要体现在双方对俄罗斯周边地区主导权的争夺。1949年4月4日,以美国为首的12个西方国家在华盛顿签署了《北大西洋公约》,并据此建立了一个“进行集体防御”和与苏联相对抗的北约军事集团。<sup>[3]</sup>冷战结束后,在美国的大力推动下,北约进行了实质性东扩。1999年,匈牙利、波兰和捷克加入北约;2004年,保加利亚、拉脱维亚、立陶宛、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚和爱沙尼亚成为北约新成员;2009年,阿尔巴尼亚和克罗地亚加入北约,俄罗斯在东欧地区继承的原苏联的战略空间几乎被挤压殆尽。2014年的乌克兰危机及克里米亚入俄改变了第二次世界大战后的欧洲版图,围绕着欧洲安全展开的大国地缘竞争思潮再次回流。2014年后,美欧与俄罗斯相继在不同的经济领域展开“经济制裁战”,一轮又一轮的“制裁”与“反制裁”对俄罗斯与西方的经济合作造成重创。2016年7月,北约华沙峰会释放出了鼓励乌克兰、格鲁吉

[1] “Can Russia and the West find common ground?” <http://www.globaltimes.cn/content/946495.shtml>.

[2] 张建:《欧洲安全格局视角下俄罗斯与北约的关系及趋向》,载《和平与发展》2019年第4期,第34—50页。

[3] 同上。

亚等“伙伴国”向北约靠近的明确信号，北约与俄罗斯的军事对峙再次升级。北约秘书长斯托尔滕贝格（Jens Stoltenberg）更是直截了当地指出：“俄罗斯已不是我们的战略合作伙伴，我们之间已不存在战略合作关系。”<sup>[1]</sup>2017年，黑山成为北约成员国；2020年，北马其顿加入北约，至此，苏联曾经的东欧盟国全部加入了北约。2022年，芬兰和瑞典又开启了加入北约的进程。除中东欧地区外，美欧势力还逐渐向独联体地区扩展。普京执政后，俄罗斯不断试图恢复原有的大国地位和影响力，视独联体地区为自己的核心势力范围，并将该地区作为实现大国崛起的战略依托加以经营，坚决抵制美欧在该地区的扩张。<sup>[2]</sup>俄罗斯主导建立的“欧亚经济联盟”以及由此拓展开来，还有印度、中国、独联体各国和其他国家参加的“大欧亚伙伴关系”计划，都是其试图增强地区影响力、应对美国经济扩展和欧美对俄制裁的举措。2008年的俄罗斯与格鲁吉亚战争和2014年的乌克兰危机，皆因俄罗斯与美欧的结构性地缘矛盾所导致，双方关系充满了对抗和不确定性。

3. 俄美的国家发展道路存在差异。美国长期试图在俄罗斯推行西方式的政治经济体制。美国历届政府对俄政策的一个重要方针就是不断促进俄罗斯政治经济改革，使其融入市场经济体制，建立西方政治制度。美国的这一方针曾被时任俄罗斯总统叶利钦（Б.Н.Ельцин）采用，但给俄罗斯国家利益带来了巨大损失。普京执政后，逐渐放弃西方“普适民主”模式。2004年，美国官方发表言论称俄罗斯已经偏离了“民主的发展轨道”，认为其民主应符合“自由竞争、法制、新闻自由、选举”四项标准。<sup>[3]</sup>2005年，时任俄罗斯总统办公厅副主任苏尔科夫（В.Ю.Сурков）驳斥了“西方式的自由民主理论”，提出了“要民主，但更要主权”的观点。<sup>[4]</sup>2010年，普京在瓦尔代俱乐部年

[1] “NATO Summit Warsaw 2016,” <https://www.nato.int/cps/en/natohq/events132023.htm>.

[2] 柳丰华：《俄美关系的走向及其影响》，载《国际问题研究》2021年第2期，第68—87页。

[3] Эволюция взглядов Путина на национальную идею России // URL: <https://rusrand.ru/events/evoljutsija-vzgljadov-putina-na-natsionalnuju-ideju-rossii>.

[4] «Суверенная демократия»: идеология государства или «партии власти»? // URL: <https://ria.ru/20060719/51553356.html>.

会上委婉地否定了某些俄罗斯政治家“走西方式政治民主化和经济自由化道路”的主张。<sup>[1]</sup>近年来,“主权民主”理论体系在俄罗斯逐渐发展成熟并获得了更多认可。在俄罗斯社会各阶层看来,“主权民主”思想体现了普京治理俄罗斯的政治哲学,就是克服政治混乱,有序实现政治稳定和国家的长足发展。“主权民主”意在向西方表明:俄罗斯是一个民主国家,同时俄罗斯选择了寻找适合本国国情与自身历史传统的发展道路,别人无权干涉。“主权民主”也是有意对美国不断试图在俄罗斯国内和独联体地区支持反对派和非政府组织并制造“颜色革命”的回应。

## (二) 拜登政府对俄政策的沿袭与调整

拜登上台后延续了特朗普政府时期关于大国竞争加剧的战略判断及其与俄罗斯对抗的基调,美国对俄政策的调整主要体现在拜登的对俄政策与华盛顿精英建制派的主流观点回归一致。2021年1月26日,拜登刚刚上任,美俄两国即签署协议,将《新削减战略武器条约》(Strategic Arms Reduction Treaty,简称New START)有效期延长5年,这一有限合作为双方的全球战略安全合作保留了可能,但俄美之间存在的主要矛盾并未弥合,拜登政府对俄罗斯发表了一系列不友好言论,采取了多种制裁措施。拜登对俄罗斯的上述认知由来已久。2018年,他曾在《外交事务》杂志上发表了一篇题目为《如何与克里姆林宫抗衡》的文章,认为俄罗斯是美国最大的外部威胁,应加强对俄制裁并增强北约的军事力量。<sup>[2]</sup>2020年拜登在总统竞选中曾公开表示:“我认为,在破坏我们的安全和联盟方面,美国现在面临的巨大威胁是俄罗斯。”<sup>[3]</sup>拜登就任总统后,其执政团队中的诸多要员出自过去的奥巴马执政团

[1] 盛世良:《普京引领俄罗斯走非西方发展道路》,载《红旗文稿》2019年第8期,第32—35页。

[2] Joseph Biden, “How to Stand Up to the Kremlin,” *Foreign Affairs*, 2018, <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2018-01-23/foreign-affairs-issue-launch-joe-biden>.

[3] Daniel Shapiro, Thomas Schaffner and Angelina Flood, “2020 US Presidential Candidates on Russia: What Have They Said So Far?” <https://www.russiamatters.org/analysis/2020-us-presidential-candidates-russia-what-have-they-said-so-far>.

队，其“外交核心”团队更是均为当年的奥巴马政府成员，外交经验较为丰富，如美国国家情报总监艾薇儿·海恩斯（Avril Haines）、国务卿安东尼·布林肯（Antony Blinken）、副国务卿维多利亚·纽兰（Victoria Nuland）、国防部副部长凯瑟琳·希克斯（Kathleen Hicks）等，而国家安全事务助理杰克·沙利文（Jake Sullivan）曾在当年的拜登副总统办公室工作。这些人的对俄态度已在奥巴马政府时期的对俄政策中有所体现，他们对拜登政府的对俄决策起到重要作用。尤其是美国国务院主管对俄事务的副国务卿纽兰，在乌克兰危机中对俄态度十分强硬，认为“俄罗斯野心的迅速膨胀要归咎于美国及其盟友在過去的不作为”。<sup>[1]</sup>2021年1月23日，俄罗斯多地出现要求释放反对派领袖纳瓦利内（А. А. Навальный）的示威游行，而美国大使馆提前公布了俄各大城市示威活动的时间地点，引发俄罗斯不满。3月，拜登政府称纳瓦利内已于2020年8月被俄方“下毒”，并以此为由宣布对俄罗斯实施一系列制裁措施。拜登任内发布的具有政策导向性的文件及言论也体现了与俄罗斯的对立。2021年3月3日，拜登政府发布了《过渡时期国家安全战略指南》(Interim National Security Strategic Guidance)，这是对美国新一届政府外交和安全优先事项的初步概述，其中提到“俄罗斯仍然坚定地希望增加其全球影响力，并在世界舞台上发挥破坏稳定的作用”；“俄罗斯在全球投入力量削弱美国的实力，阻止美国捍卫自己和盟友的利益”。<sup>[2]</sup>美国政策决策者认为，这样的俄罗斯与美国的全球角色和利益背道而驰。3月15日，美国国家情报总监办公室公布了《针对2020年美国大选的外国威胁》报告，称俄罗斯总统普京授权进行“旨在诋毁拜登和民主党、支持前总统特朗普、破坏公众对选举过程的信心、加剧美国社会政治分歧的行动”。3月16日，拜登在接受新闻采访时公开抨击普京是“杀人犯”，并指责其干预美国大选。3月25日，拜登在新闻发布会上表示，俄罗斯“已经不再讲共产主义，而是讲独裁统治”，世界正在面

[1] Daniel Shapiro, “Victoria Nuland on Russia,” <https://russiamatters.org/analysis/victoria-nuland-russia>.

[2] “Interim National Security Strategic Guidance,” <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2021/03/03/interim-national-security-strategic-guidance/>.

面临着“专制与民主之战”。<sup>[1]</sup>4月15日,作为对“俄罗斯干预2020年美国大选”的“惩罚”,拜登签署全面制裁俄罗斯经济的命令并驱逐10名俄罗斯外交官,美国财政部同时发出通告,从6月14日起禁止美国金融机构直接购买俄政府卢布债券。2022年2月28日,美国常驻联合国代表团宣布,因危害美国国家安全,美国已下令驱逐俄罗斯常驻联合国代表团的12名外交官。随着俄美之间的敌对氛围逐渐变浓,双方正常的外交沟通已处于停滞状态。

与此同时,美国加大了对乌克兰的投入力度。布热津斯基曾在《大棋局》一书中说到:“乌克兰是欧亚棋盘上的重要地带,在2005—2010年之间的某个时候,乌克兰应该能随时与欧盟和北约开始认真的谈判。”<sup>[2]</sup>这显示美国对于今天的乌克兰局面早有谋划。在俄乌矛盾加速激化之际,美国非但没有致力于缓和紧张局势,反而加紧向乌克兰提供军火援助,帮其培训军队,并向波兰等乌克兰周边国家增兵。2006—2021年,美国在北约“和平伙伴关系计划”框架下不断在乌克兰举行“快速三叉戟”联合军事演习,并自2021年4月起将参加联合军演的华盛顿州国民警卫队一支旅级战斗队作为多国培训部队的一部分部署在乌克兰。2021年11月10日,美国务院发表声明称,美国务卿布林肯和乌克兰外交部长库列巴在华盛顿签署新版《美国—乌克兰战略合作伙伴宪章》,确认加强美乌战略合作伙伴关系。该宪章具有明显的针对俄罗斯的意味,其中提到,“美国打算支持乌克兰在反对来自俄罗斯的武装侵略、能源和经济破坏行为以及恶意网络活动等方面做出的努力,并采取其他相关措施,直至乌克兰领土完整恢复至国际公认的边界”。<sup>[3]</sup>美国的对乌克兰政策加快了俄乌冲突的爆发。

---

[1] “Biden's first news conference as president,” <https://edition.cnn.com/2021/03/25/politics/fact-check-biden-first-press-conference/index.html>.

[2] [美] 兹比格纽·布热津斯基:《大棋局:美国的首要地位及其地缘战略》,中国国际问题研究所译,上海人民出版社2014年版,第145页。

[3] “U.S.—Ukraine Charter on Strategic Partnership,” <https://www.state.gov/u-s-ukraine-charter-on-strategic-partnership/>.

## 二、俄乌冲突导致俄美矛盾进一步激化

2022年2月24日,普京发表全国讲话,决定在乌克兰顿巴斯地区开展“特别军事行动”。<sup>[1]</sup>目前这场俄乌冲突已经持续三个多月并且未出现停火的迹象,导致俄美矛盾不断激化。在这场军事冲突背后,俄美两国有着各自的战略目标和博弈考量。

### (一) 美国的战略目标既有对俄罗斯影响力和实力的削弱,也有加强对欧洲盟友的捆绑

一是采取各种措施削弱俄罗斯的影响力和实力。俄乌冲突爆发后,美国多次表示将让俄方为此付出严重的经济损失等高昂代价,使其面临“一场灾难”。拜登声称,俄罗斯必须为“入侵”乌克兰负责,美方及其盟国对俄方确切的“惩罚力度”将取决于俄罗斯的“入侵”规模。<sup>[2]</sup>拜登还表示,西方采取的一系列制裁措施仅在2022年就会让俄罗斯的GDP缩水两位数,在一年时间内可能抹去俄过去15年的经济增长,其未来数年的经济增长能力将被遏制。<sup>[3]</sup>俄乌冲突爆发以来,美国和欧洲国家除了在军事方面加强对乌克兰的援助外,还不断升级对俄罗斯的制裁措施和范围,包括对个人、企业和实体的制裁,出口管制,美元结算等,涉及经贸、科技、能源、金融等领域。2022年2月26日,白宫发布声明决定对俄罗斯进行“毁灭性制裁”,联合法国、德国、意大利、英国、加拿大等国,将俄罗斯几家主要银行从国际资金清算系统(SWIFT)中剔除,使俄罗斯进一步孤立于国际金融和全球经济体系之外。消息发出后,卢布短时间内大跌28%。<sup>[4]</sup>4月6日,美国进一步宣布针对俄罗

[1] 张建:“俄乌冲突背后的历史经纬与大国博弈”,[http://news.cssn.cn/zx/bwyc/202202/t20220227\\_5395734.shtml](http://news.cssn.cn/zx/bwyc/202202/t20220227_5395734.shtml)。

[2] “Remarks by President Biden in Press Conference,” <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/01/19/remarks-by-president-biden-in-press-conference-6/>。

[3] “Biden makes prediction about Russian economy,” <https://www.bignetwork.com/news/272459412/biden-makes-prediction-about-russian-economy>。

[4] “Joint Statement on Further Restrictive Economic Measures,” <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/02/26/joint-statement-on-further-restrictive-economic-measures/>。

斯金融机构和普京女儿的额外制裁措施，新一轮制裁对象还包括俄罗斯外长拉夫罗夫及其妻子。4月8日，拜登正式签署终止与俄罗斯和白俄罗斯正常贸易关系的法案。4月27日，美国会众议院以417票赞成、8票反对的投票结果通过一项名为“乌克兰重建资产扣押法”的法案，该法案敦促美国政府没收并出售受制裁的俄罗斯寡头的财产，并利用出售所得资金向乌克兰提供额外军事和人道主义援助。<sup>[1]</sup>5月19日，美国参议院正式通过400亿美元的援乌法案，对乌克兰大力进行武器和经济支援。<sup>[2]</sup>至此，美国国会批准的对乌援助总金额达到530多亿美元。美国对俄罗斯的制裁和对乌克兰的援助对俄乌局势恶化起到了推波助澜的作用。<sup>[3]</sup>此外，随着社交媒体迅速成为俄乌冲突的“数字作战空间”，一些热门社交平台成为信息舆论战的焦点。为打击俄罗斯的舆论影响力，美国对社交媒体展开了信息部署。美国参议院情报委员会主席马克·沃纳（Mark Warner）致信脸书、谷歌、推特等，呼吁对利用平台的俄方“采取更为强硬的态度”。<sup>[4]</sup>

二是采取经济政治相结合的方式“捆绑”欧洲。在经济方面，美国主导的一系列制裁措施隔断了俄罗斯和欧洲之间的经济联系，并使欧洲对美国的经济依赖度再次加深。因俄欧之间的经济往来较为密切，对俄制裁也会使欧洲经济受到不同程度的影响。美国在俄乌冲突前便极力反对并阻挠俄罗斯在欧洲的天然气供应布局，长期反对“北溪-2”项目，称其具有俄罗斯地缘战

---

[1] “U.S. House of Representatives passes bill to sell confiscated Russian property to aid Ukraine,” <https://www.tellerreport.com/news/2022-04-28-u-s--house-of-representatives-passes-bill-to-sell-confiscated-russian-property-to-aid-ukraine.Skw7hmvHc.html>.

[2] “Biden signs a \$40 billion aid package to help Ukraine,” <https://www.npr.org/2022/05/10/1097883083/how-the-u-s-aid-to-ukraine-is-taking-shape>.

[3] 根据相关统计，美国对乌援助资金大部分用于军事，只有较小比例用于经济、外交和人道主义等。“Here's how much it could cost to rebuild Ukraine —and who would pay for it,” <https://www.npr.org/2022/05/26/1100501433/heres-how-much-it-could-cost-to-rebuild-ukraine-and-who-would-pay-for-it>.

[4] “U.S. Senator Mark Warner Urges Tech Companies to Fight Russian Propaganda In Ukraine—Russian Officials Punish Those That Do,” <https://www.forbes.com/sites/martyswant/2022/02/25/us-senator-mark-warner-urges-tech-companies-to-fight-russian-propaganda-in-ukraine-russian-officials-punish-those-that-do/?sh=7131d969f323>.

略意图。<sup>[1]</sup>俄乌冲突爆发后,德国政府中止了“北溪-2”项目运营的审批进程,而拜登在访问欧洲期间则承诺会加大对德国输送天然气。欧洲对俄能源依赖度高的国家既要寻求摆脱对俄能源依赖的办法,又要采取行动缓解能源价格的过快上涨,而美国则找到了合适的理由向欧洲出口能源,增加欧洲对美国经济的依赖。美国出口商向欧洲输送的液化天然气已经连续3个月保持创纪录的高位运行,价格升至一年前的十几倍。<sup>[2]</sup>在政治方面,拜登参加了2022年3月24日在布鲁塞尔召开的北约峰会,会后发布了《北约成员国元首和政府首脑联合声明》。北约成员国认为,欧洲的安全局势因俄罗斯在乌克兰的军事行动被彻底改变,北约需要做出长期和持久的战略调整,包括成员国增加军费投入,向乌克兰提供军事援助和技术装备,加强北约部队在波罗的海沿岸、东欧和巴尔干半岛的军事部署等,反映出美国试图通过加强对俄威慑使其退缩。<sup>[3]</sup>由此可见,俄乌冲突使西方阵营加强了对美国政治、经济方面的依赖,美国的联盟体系得以加强。

## （二）俄罗斯的战略目标在于努力恢复在欧亚大陆的地位和影响力

乌克兰是斯拉夫文明的发源地。正如基辛格所说:“乌克兰对俄罗斯意味着自己的历史和起源,在其最重要的历史时期,乌克兰都从属于俄罗斯,所以俄罗斯不能对乌克兰的未来无动于衷。”<sup>[4]</sup>此外,从国家安全的角度看,由于乌克兰地处中东欧交界地带,敏感的地理位置使其在传统上被认作是俄罗斯和西方的缓冲带。<sup>[5]</sup>因此,对于俄罗斯来说,乌克兰是地缘政治博弈中

---

[1] “北溪-2”是一条从俄罗斯绕过乌克兰、经波罗的海海底直达德国的天然气管道,从评估到铺设完成耗时超过10年,耗资110亿美元,由俄罗斯、德国、法国、荷兰、奥地利等国企业共同出资,原本可将俄罗斯对德国输气量增加1倍。

[2] СМІ: американський газ в Європі обернеться “кліматическою катастрофою” // URL: <https://ria.ru/20220327/gaz-1780308181.html>.

[3] “The NATO Leaders will Address the Need for a Reset of Allied Deterrence and Defence.” [https://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_193671.htm?selectedLocale=en](https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_193671.htm?selectedLocale=en).

[4] 基辛格:《乌克兰对俄罗斯有特殊意义,美国需了解》, [http://news.china.com.cn/world/2014-03/04/content\\_31667940.htm](http://news.china.com.cn/world/2014-03/04/content_31667940.htm)。

[5] 高飞、张建:《乌克兰危机背景下的大国博弈及其对国际安全格局的影响》,载《和平与发展》2014年第6期,第78—98页。

西方不可逾越的底线。

普京处于俄罗斯政策中枢的地位已经长达20多年,其美国观已较为成熟。2007年,普京总统在慕尼黑安全会议上高调批评美国主导的单极世界,表明他观念中的对美政策发生了深刻变化,从顺美政策转为逆美政策。<sup>[1]</sup>面对俄罗斯周边不断增加的地缘安全压力,普京在2021年11月18日的俄罗斯外交部部务委员会扩大会议上正式提出“安全保障”倡议。普京表示,必须要通过“反遏制加接触”的混合方式让美国及西方国家对俄罗斯所划的“红线”“入脑入心”,并提议要与西方探讨明确的主要涉及北约东扩与乌克兰局势的“安全保障”问题。<sup>[2]</sup>12月15日,俄罗斯向美国提交了“俄美安全保障条约”和“俄罗斯与北约成员国安全保障措施协议”两份草案文本,要求北约排除乌克兰加入的可能性,停止向东扩张并放弃在乌克兰、东欧、外高加索以及东亚的一切军事活动。<sup>[3]</sup>这份“安全保障”倡议可视为普京对美国及西方国家“退而求其次”的转换策略,以对陷入僵局的俄美战略稳定问题借助新的方式和缘由开展谈判。从战略深度来看,俄罗斯提出的“安全保障”倡议背后涉及到俄美在欧洲地区的军事力量平衡、新版《中导条约》以及未来欧洲安全秩序等十分迫切的重大安全问题。然而,俄罗斯的安全关切并未得到美国及北约的真正重视,导致俄罗斯为维护自身地缘安全利益而于2022年2月24日在乌克兰展开“特别军事行动”,使俄美安全关系滑向最激烈的对抗。在俄乌冲突过程中,美国及西方国家肆无忌惮地继续为乌克兰提供军事援助,致使俄罗斯几次对作战目标做出调整,俄乌双方的和平谈判也近乎停滞。

面对美国主导的西方对俄经济制裁,俄罗斯不断提出“反制裁”措施。普京于2022年2月28日签署旨在阻止资本外流、稳定卢布汇率的“关于对美国、附和其的外国及国际组织的不友好行为采取特别经济措施”总统令,

---

[1] 邢广程:《普京对美政策的基本逻辑》,载《人民论坛》2008年第8期,第17页。

[2] Путин призвал МИД добиваться гарантий безопасности для России в отношениях с Западом // URL: <https://vz.ru/news/2021/11/18/1129820.html>.

[3] Соглашение о мерах обеспечения безопасности Российской Федерации и государств-членов Организации Североатлантического договора // URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/rso/nato/1790803/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/rso/nato/1790803/).

规定居民不得将外币汇入外国账户，不得通过外国支付服务供应商在不开设银行账户的情况下将外币转到国外，并对 80% 的外汇收入强制结汇。3 月 7 日，俄罗斯政府批准了“不友好国家和地区名单”，包括美国、欧盟成员国、澳大利亚、英国、加拿大、摩纳哥、韩国、日本和瑞士等，并宣布将暂时允许俄罗斯企业及个人以俄法定货币卢布偿还不友好国家的债务。另外，俄政府修改了法律中关于专利赔偿金的规定。根据新规定，如果专利持有人来自不友好国家和地区，其发明或工业设计在未经授权的情况下被使用，无需为非授权使用专利做出任何赔偿。<sup>[1]</sup>3 月 23 日，俄罗斯政府又推出“卢布结算令”，即要求“非友好国家用卢布结算购买天然气费用”。虽然俄美之间的贸易额一直处于较低水平，2021 年仅为 344 亿美元，但美国的欧洲盟友与俄罗斯之间有着传统而密切的能源合作关系，2021 年欧盟进口的天然气 45% 来自俄罗斯。<sup>[2]</sup>“卢布结算令”是俄罗斯金融领域反制裁措施的“重拳”，有效遏制了卢布进一步贬值的趋势，并促使卢布汇率很快恢复到俄乌冲突前水平。3 月 30 日，俄罗斯政府宣布将平行进口货物（俗称“水货”）合法化，以满足国内对外国商品的需求，这对美国主导的世界贸易规则和知识产权保护制度构成了挑战。4 月 16 日，普京再次签署法令，规定俄罗斯在基础设施设备与服务等采购中以卢布结算。<sup>[3]</sup>5 月 3 日，普京签署总统令，针对外国不友好行为进行报复性经济回应措施。内容包括：禁止对被俄联邦制裁的组织和个人履行交易义务和金融交易；禁止与被制裁的不友好国家和组织的法人及个人签订包括对外贸易在内的任何协议；禁止向俄联邦境外运输有利于被制裁的组织及个人的原产于俄罗斯的产品和原材料等。在支付方面，俄罗斯早在 2014 年便建立了自己的支付系统——俄罗斯央行金融信息传输系统 (SPFS)。在俄罗斯多家主要银行因俄乌冲突被美西

[1] Мишустин обнулил компенсации владельцам патентов из недружественных стран // URL: <https://lenta.ru/news/2022/03/07/patent/>.

[2] Торговый оборот России и США вырос на 44% // URL: [https://1prime.ru/state\\_regulation/20220207/836007914.html](https://1prime.ru/state_regulation/20220207/836007914.html); Россия в 2021 году обеспечила около 45% всего импорта газа в ЕС // URL: <https://ria.ru/20220308/gaz-1777170711.html>.

[3] Путин подписал закон о поддержке при госзакупках в условиях санкций // URL: <https://ria.ru/20220416/goszakupki-1783876711.html>.

方踢出 SWIFT 之后，俄政府采取了使用本土版金融信息传输系统完成相关业务的措施，SPFS 结算系统和人民币跨境支付系统（CIPS）也将得到进一步发展。这些经济、金融领域的一系列组合做法是俄罗斯为避免经济内循环陷入困境而规划和实施的。

### 三、俄乌冲突对欧洲地缘安全和国际安全体系的影响

从目前局势来看，俄乌冲突可能仍将持续一段时间。这场冲突给欧洲的地缘安全格局带来了持久而重大的变化，并对国际安全体系造成一定冲击。

一是俄乌冲突对欧洲国家的国防、军事投入产生了刺激作用。第一个在防务开支领域出现重大改变的是德国。俄乌冲突开始 4 天后，德国总理朔尔茨（Olaf Scholz）便宣布，2022 年内德国军费将增加 1000 亿欧元，将国防支出的 GDP 占比从目前的 1.53% 提高到 2% 以上。<sup>[1]</sup> 比利时紧随其后宣布，计划到 2030 年将国防预算从目前的 42 亿欧元增加到 69 亿欧元，将其 GDP 占比从 0.9% 提高到 1.54%。欧洲向来走在反俄前列的波兰更是宣布，将从 2023 年开始把国防开支从占 GDP 的 2.1% 提升到 3%，并保留进一步追加的空间。东欧国家罗马尼亚宣布，将从 2023 年起把国防预算提升到占 GDP 的 2.5%。3 月 16 日，意大利议会以压倒多数票数通过决定，将国防开支占比提升至 2%，以“保证国家的威慑力”。3 月 18 日，北欧国家挪威也宣布 2022 年额外提供 30 亿克朗（约合 3.41 亿美元）的军费投入加强军事力量，以守卫该国与俄罗斯之间长达上千公里的海上边界线。<sup>[2]</sup> 俄乌冲突所引发的安全担忧为欧洲国家加强防务合作、增加军事预算提供了合理理由。

二是北约更具吸引力并将在欧洲安全中扮演更重要角色。俄乌冲突爆发两个多月后，芬兰和瑞典趁着俄罗斯将主要精力集中于乌克兰的战略时机，抛弃多年来的军事不结盟政策，做出了加入北约的决定。5 月 18 日，芬兰和

[1] Шольц призвал вкладывать больше средств в оборону Германии // URL: <https://ria.ru/20220227/germaniya-1775370838.html>.

[2] Правительство Норвегии намерено увеличить расходы на оборону // URL: <https://regnum.ru/news/polit/3537695.html>.

瑞典驻北约大使在布鲁塞尔北约总部举行的仪式上，向北约秘书长斯托尔滕贝格递交了两国加入北约的申请。斯托尔滕贝格在接受申请后表示，在俄乌冲突背景下，两国此举是“历史性的一步”。<sup>[1]</sup> 普京对此表示，芬兰和瑞典加入北约不对俄罗斯构成直接威胁，但是北约军事基础设施在两国领土上的扩张必然会引起俄的回应。俄罗斯外交部副部长格鲁什科（А.В.Грушко）声称，面对芬兰和瑞典可能加入北约，俄方要对北约新一轮扩张后形成的新力量部署进行全面认真的分析。北约继续扩张必将加剧俄罗斯与美国及西方国家之间的不信任以及对立和对抗，这既不利于欧洲安全格局，也使得大国协调更趋复杂和困难。

三是国际秩序将处于深度调整之中。在2021年7月发布的新版国家安全战略中，俄罗斯已将美国及其北约盟国称为“不友好国家”，不再强调与这些国家发展和改善关系。<sup>[2]</sup> 2022年的俄乌冲突使俄美之间的对立持续加深，双方关系更加紧张。大国的联盟战略、选边站队将会突出体现。<sup>[3]</sup> 俄乌冲突深刻改变了美国主导的国际关系和国际法体系，未来的国际秩序面临深度调整，俄罗斯逐渐成为“修正主义”的代表。<sup>[4]</sup> 从当前形势看，俄乌冲突导致的能源危机、粮食安全、运输成本倍增、产业链中断等问题将会使全球化面临更为严峻的挑战，俄美之间将会在更多领域处于“脱钩”状态。俄乌冲突的核心问题是俄美之争，任何解决方案都只能在俄美两个大国之间达成。俄罗斯既看到了美欧之间存在分歧，也看到了美国大西洋战略和“印太战略”几乎无法同时取得进展。在俄乌冲突及背后的大国博弈中，乌克兰不能成为北约成员国是俄罗斯的底线，阻止北约向俄边界扩展并把俄安全问题作为欧

[1] Швеция и Финляндия передали заявки на вступление в НАТО // URL: <https://ria.ru/20220518/nato-1789159124.html>.

[2] Путин утвердил Стратегию национальной безопасности // URL: <https://tass.ru/politika/11815767>.

[3] Defense Budget Overview, [https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/FY2023/FY2023\\_Budget\\_Request.pdf](https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/FY2023/FY2023_Budget_Request.pdf).

[4] Oleg Barabanov, “World Order: The Limits to Revisionism,” <https://valdaiclub.com/a/highlights/world-order-the-limits-to-revisionism/>.

洲安全格局的一部分与美国谈判，将是俄罗斯尽可能争取的前景。

随着俄乌冲突的持续及大国博弈对抗程度的增加，其影响正在从欧洲向全球蔓延，将不可避免地波及到亚洲和中国。长期以来，美国早已将中国视为其最重要的战略竞争对手，并试图通过构建和实施所谓的“印太战略”来全面打压遏制中国。2022年5月26日，美国国务卿布林肯在发表政策演讲时更是表示，中国对国际秩序构成“最严重的长期挑战”。<sup>[1]</sup>当前的俄乌冲突虽然一定程度上会在欧洲方向分散美国的力量，但尚不足以改变美国战略重心东移的长远趋势。北约正试图与“亚太伙伴”联手合作，将影响力扩展到亚洲。中俄是两个世界大国，美国企图遏制打压中俄的图谋不会得逞。美方应当反思自己在乌克兰危机中承担的责任，对制造假想敌、无视他国政治安全关切、调动集团对抗的做法进行检讨和纠正。与此同时，面对俄乌冲突带来的一系列影响，中国需要在危机之下找到转机，聚焦经济发展，在全球供应链竞争中凸显优势，既要重视“双循环”新发展格局中的国内大循环，也要加强国际合作推进全球一体化市场。另外，中国作为亚洲大国，应加快打造地区安全新架构，维护亚洲的和平稳定。面对不断增加的安全挑战，要统筹应对威胁，完善全球安全治理体系，化解全球安全困境。不管俄乌冲突和俄美关系何去何从，不管国际形势多么复杂，中国都应坚持开放，倡导构建均衡、有效、可持续的安全架构，坚定不移地推动构建人类命运共同体。

【收稿日期：2022-05-03】

【修回日期：2022-05-29】

（责任编辑：李万胜）

---

[1]《王毅：美国的世界观、中国观、中美关系观出现了严重偏差》，[https://www.fmprc.gov.cn/web/wjzb\\_673089/zyhd\\_673091/202205/t20220528\\_10694042.shtml](https://www.fmprc.gov.cn/web/wjzb_673089/zyhd_673091/202205/t20220528_10694042.shtml)。